

Письмо товарищу Сталину колхозников
молочно-товарной фермы колхоза «Завезы
Ильича», Азовской МТС.
28 мая выпущено тиражом 30 тыс. тонн
(100,4 проц.), стали — 26,2 тыс. тонн и прока-
тано 19,2 тыс. тонн металла.
По Союзу 27 мая добыто 251 тыс. тонн
угля.
СТАТЬИ: Б. Семенов — Крым первым в
Союзе выполнит зернопоставки; В. Кирпо-

тин — Две литературные подделки; Г. За-
харов — Времена баррикады; П. Степа-
нов — Когда завод считает рубль...
И. Адамьянтис — Холодильное дело у нас и в
США; Л. Клевенский — Причины засухи в
Европе.
ШУТКИ В СТОРОНУ: Бор. Коваль —
Сколько стоит «парад-алле». Т. Лесотьева —
Историческая заявка.

Особая печать: О самокритике — для ма-
леньких и для больших.
СТИХИ: Виктор Гусев — Вечер воспоми-
наний в Самаркандском доме Красной Армии.
ОЧЕРК: А. Колосов — Агрономы.
Колхозы Канцеровской МТС приобрели
для авиосвязи самолет.
Мировая печать под впечатлением речи
тов. Литвинова. Отклики в Париже, Лондоне,
Женеве, Вене, Праге.

Ясная программа борьбы за мир.

Советская делегация подвела в речи сво-
его председателя тов. М. М. Литвинова на
открывшейся 29 мая в Женеве сессии ге-
неральной комиссии конференции по разору-
жению итог более чем двухдневной дея-
тельности конференции. Итог плачевный.
Женевская конференция потеряла по-
ложительную инициативу по разору-
жению.

За два года, истекших со времени на-
чала конференции, капиталистические стра-
ны, особенно наиболее агрессивные из них,
много успели в области вооружения. Не
только в области вооружения. Не только
конференция, чтобы беспрестанно
вооружаться в целях империалистских
захватов, а это нанесло удар по идее разору-
жения. Гонка вооружений продолжается
все возрастающими темпами и поистине в
гигантских размерах. Чудовищные масшта-
бы приняло насаждение милитаризма и шпи-
онажа. Война открыто провозглашается на
страницах фашистских газет и журналов в
Германии, Японии и вдохновляет опреде-
ленные круги английской империалисти-
ческой печати. Опасность второй империалистской
войны за новый передел мира сейчас сильнее,
чем когда-либо. Нет ничего удивительного
в том, что судьба конференции поставлена
под знак вопроса.

Союзом, капиталистические страны исхо-
дят из своих классовых интересов. Здесь
сталкиваются два мира, две политики, два
класса. Заключая с Советским Союзом
пакты о ненападении, пакты об определе-
нии агрессора, те или другие капитали-
стические страны также исходя из своих
классовых побуждений. Но здесь дей-
ствовали противоречия между империали-
стическими странами. Очень многие капи-
талистические страны, отвергнувшие совет-
ские проекты разоружения и тем самым
предпринимавшие неумелую империалистскую
конференцию на первом этапе ее существова-
ния, вынуждены были навестить той или
иной вынужденной инициативой СССР, поскольку
им самим угрожает опасность и они не
могут игнорировать такой величайший
фактор укрепления мира, каким является
наша страна. Поэтому есть полная возмож-
ность принятия действительных гарантий,
даже если с ними не будут согласны те или
другие государства, ибо «это отнюдь не
должно помешать остальным еще более
сплотиться, чтобы провести мероприятия,
которые увеличат их собственную безопас-
ность».

Тов. Литвинов предложил ряд таких
мероприятий. Это, во-первых, принятие
советских предложений об определении
агрессии; во-вторых, те или иные санкции
против нарушителей мира; в-третьих, от-
дельные рациональные (защитные) меры
наши (иные группы стран) путем взаимной
помощи, предложенные на конференции и
свое время французской делегацией.

Советская делегация вместе с тем
предлагает и нечто большее, чем отдельные
мероприятия, отдельные гарантии. Она
предлагает сохранить конференцию, пра-
вильно ее в «постоянный орган, всесторон-
ний по охвату, обеспечивающий безопасность
государств, об охране всеобщего мира», в
«перманентную перманентно собирающуюся
конференцию мира». «До сих пор», — гово-
рит тов. Литвинов, — «мырыне
конференция создавалась преимущественно
после войны и имела целью дежурные
меры, наивысшие побежденные тяжелей
и унижайшие условия, перераспределе-
ние территорий, прекращение государств,
сделав таким образом зародились новых
войн. Конференция же, которую мы и
мы, должна быть создана для предупрежде-
ния войны и ее тяжелых последствий. Она
должна выработать, расширить и
совершенствовать методы укрепления безо-
пасности, своевременно отключаться на
предостережения о грядущих военных
опасностях, на призывы о помощи, на
«СОВ» угрожаемых государств и оказывать
последний спонсорскую помощь, по-
мощь, будь то моральная, экономическая,
финансовая или иная».

Программа борьбы за мир, изложенная
советской делегацией, ясна, реальна и, не-
сомненно, имеет широкий отклик в тру-
дящихся массах не только Советского Союза,
но и всего мира. Опасность войны угрожа-
ет всему трудящемуся человечеству. Нет
такой страны, которая могла бы считать
себя вне опасности. Рано или поздно она
кончится трудящихся всех стран. Пусть
господствующие классы Англия или неко-
торые страны, лежащие на самом пороге
Восточной Европы, не создают себе иллюзий
относительно того, что им удастся на-
править войну в желательное для них русло.
Марксовские расчеты не оправдаются, и эти
страны в первую очередь могут оказаться в
«шпиковом положении».

Выступление министра иностранных дел
Англи Саймона и речь министра инос-
транных дел Франции Барту являются бле-
сташей иллюстрацией к оценке положения,
данной тов. Литвиновым.

Ораторские улаживания Саймона и
его не скрывают факта, что он в каче-
стве адвоката германского фашизма вы-
ступил против предложения тов. Литвино-
ва, с которыми солидаризировался министр
иностранных дел Франции Барту. Речь
Барту достаточно ясно раскрывает смысл
выступлений Саймона, который открыто
защитил с женевской трибуны политику
сырья всяких гарантий мира, политику,
облегчающую поджигателям войны их
предупредительную работу.

Речь Саймона показывает, где находится
силы, толкающие трудящееся человечество
к новой катастрофе. Речь Барту показы-
вает, что в капиталистическом мире не-
только сейчас также силы, которые стрем-
ятся эту катастрофу предотвратить.

Советский Союз сказал свое веское сло-
во. Он изложил свою программу борьбы за
укрепление мира и безопасности против
поджигателей войны. Эта программа отве-
чает интересам всего трудящегося чело-
вечества, против которого направлены за-
ясы фашистских паразитов и милитарис-
тских кланов. Мы не сомневаемся, что эта
программа будет истощена с полным обо-
бщением широчайшими народными массами
во всем мире и будет поддержана мощью
и авторитетом всей нашей родины, на-
страхе мира, безопасности и процветания
которой стоят все ее верные сыны.

Бессильная злоба германской печати.

БЕРЛИН. 30 мая. (ТАСС). Вчерашняя
речь Литвинова вызвала в германской пе-
чати исключительно резкие комментарии,
которые по тону и по содержанию пере-
растали в открытую антисоветскую травлю.

В особое бешенство приводит герман-
скую печать указание Литвинова на заво-
сательные планы некоторых стран.

Женевский корреспондент «Гамбургер
фришпресс» пишет:

«В работу конференции, которая,
как обычно, протекает в спокойном
уходе, Литвинов вбросил бомбу самого
крупного калибра. Взорв этой бомбы
был оглушительным и разогнал сонли-

вость, которая установилась в зале
заседания после речи Гендерсона и Но-
мана Девиса. Выступление Литвинова
было сенсацией во всех отношениях. Он
нанес смертельный удар конференции по
разоружению. Он отодвинул в сторону
Лигу наций, как практический действен-
ный орган. Вместо нее он выдвинул на
первый план идею перманентной миро-
вой конференции, которая базировалась на
франко-советском сотрудничестве и пре-
дусматривает сотрудничество всех осталь-
ных держав».

В заключение «Гамбургер фришпресс»
заявляет, что на позиции Германии пред-
ложение Литвинова не окажет никакого
влияния.

ЖЕНЕВА ПОД ВПЕЧАТЛЕНИЕМ РЕЧИ ТОВ. ЛИТВИНОВА.

ЗАКУЛИСНЫЕ ИНТРИГИ АНГЛИЙСКОЙ ДИПЛОМАТИИ.

(По телефону от специального корреспондента «Правды».)

ЖЕНЕВА, 30 мая. Женевские политиче-
ские круги находятся целиком под впечатле-
нием речи тов. Литвинова. Офицеры Лиги
наций «Журнал де насьон» характеризует
речь Литвинова как величайшее событие
многочисленной сессии генеральной комиссии.
Газета особенно подчеркивает возросшее
международное значение Советского Союза,
его роль как важнейшего фактора мировой
политики. «Журнал де насьон» отмечает,
что при нынешнем положении капиталисти-
ческих стран, при сложности и запутанно-
сти противоречий между ними совершенно
не случайным является то обстоятельство,
что только советская делегация оказалась в
состоянии указать конференцию выход из
тупика.

Железная логика речи тов. Литвинова
произвела такое громадное впечатление, что
никогда не решается открыто и прямо вы-
ступить против советских предложений. На
этом, однако, не следует, что противники
советских предложений не ведут закулисной
агитации против них. Особую актив-
ность проявляет английская дипломатия.
Она в первую очередь кобанирует всех
ведомых политиков Франции: Италью, ко-
торая Франция нанесла поражение на На-
маллах. По-прежнему демонстрируя свою не-
зависимость от французской политики, и
так называемый блок нейтральных госу-
дарств (Голландия, Швейцария и симби-
отические страны), высказавшихся не-
мало раз на стороне неморальных за-
явлений прав Германии на вооружение.
Все эти страны, как полагают, выступят на
конференции в поддержку английской точ-
ки зрения против советских предложений.
Гендерсон в кулуарах заявил сегодня, что

он, собственно говоря, «не понимает», чего
хочет Литвинов. Ведь и он, Гендерсон, в
своей вступительной речи также подчерк-
нул значение безопасности. Что же касает-
ся предложения Литвинова о превращении
конференции по разоружению в постоянную
конференцию мира, то оказывается, что
Гендерсон всегда это отстаивал.

Очевидно, — заключает Гендерсон, —
Литвинов имеет в виду другое: он хочет со-
здать организацию параллельную Лиге и
тем самым унизить значение Лиги.
Этот тезис и утверждение, будто совет-
ские предложения закладывают для Герма-
нии дверь в Лигу наций, являются основ-
ными тезисами кругов, группирующихся
около английской делегации.

Английские расчеты исходят из того,
что именно Англия должна принадлежать
роль стража «европейского равновесия».
Чрезмерное усиление позиций Франции, как
и чрезмерное ослабление позиций Германии
в одинаковой степени невыгодны Англии.
Советские предложения, в случае, если они
будут приняты, могут, по мнению англи-
ской дипломатии, расстроить ее игру в
Европе. Франция не будет тогда искать по-
держки Англии и будет стремиться с по-
мощью системы пактов создать более вы-
годное для нее соотношение сил в Европе.
А это повлечет за собой ослабление
английских позиций.

Этим обясняется, что Англия лихорадоч-
но ищет новых точек опоры. Для флагов за-
щиты «интересов» Лиги наций, а равно за-
щиты Германии от проекта «опасных пак-
тов» Англия ведет борьбу за сохранение
своей роли арбитра на континенте.

Година.

Речь т. Литвинова в центре внимания французской печати

(По телеграфу от парижского корреспондента «Правды».)

ПАРИЖ, 30 мая. Женевская речь тов.
Литвинова стоит в центре внимания про-
сы. «Экспресс» пишет:
«Речь произвела сильное впечатление на
разоружение, которая была со-
держала столько счастливых, тождествен-
ных и существенных предложений и истин,
предоставленных в великой форме го-
сударствам, нарушающим мир. Речь
произвела сильнейшее впечатление».

«Поттер» пишет: «Речь Литвинова
будет внесена в анналы женевской исто-
рии».

Портинанс в «Эно де Пари» пишет:
«Литвинов с максимальной осторож-
ностью предвещает Женеве нечто вроде
ультиматума. Лига наций должна либо
выступить против государства, намере-
вающегося опровергнуть международное
право, либо страны, желающие сохра-
нить мир, организуются вне разок
Лиги».

«Пти паризьен» пишет:
«Предложения Литвинова представ-
ляют величайший интерес для многих.
Благодаря советскому правительству мы
получили проект заключения гаранти-
ного пакта о взаимной поддержке. Это
предложение следует тщательно изучить».

и оно может оказаться столь же счаст-
ливым, как и неожиданное, заранее на
судьбу конференции».

Даже «Журнал» и «Матен» вынуж-
дены принять глубокое впечатление, про-
изведенное речью Литвинова. «Журнал»
заявляет: «Это было самое справедливое
заявление, какое можно было предъявить
конференции с ее вечными противоречия-
ми».

«Матен» пишет: «Советский делегат
хорошо высказал то, что все думают в
глубине души».

Печать посвящает много внимания во-
просу о возможности выступления СССР в
Лигу наций. «Там» публикует телеграмму
своего московского корреспондента, ре-
зюмирующего статью «Правды» и «Изо-
стий» от 28 мая.

Домини пишет в органе радикалов
«Радикаль»:

«СССР настроен глубоко миролю-
бно, и его вступление в Лигу наций
означало бы новую гарантию мира.
Если это вступление может явиться
уроком для Германии и заставить ее
вернуться в Женеву, то мы будем этому
двойне рады».

Роми.

Продолжение откликов на речь тов. ЛИТВИНОВА см. на 5-й стр.



Вчера на Тушинском аэродроме состоялся первый в этом году массовый авиационный праздник, посвященный передаче авиационной «Литвиновской стрелки» в Осоавиахимскую эскадрилью.
Большую часть программы занял парад парашютистов. В рядах парашютистов СССР насчитывалось несколько тысяч человек. 10-15 проц. из них — женщины.
На сцене — инструктор Центрального парка культуры и отдыха тов. БЕРЛИН, участвовавший во вчерашнем празднике в групповом прыжке десяти парашютистов на 20 парашютах с самолета «АНТ-9». (Отчет о празднике см. на 6-й стр.)

ЧЕЛЯБИНСКИЙ ТРАКТОРНЫЙ ВЫПОЛНИЛ МАЙСКУЮ ПРОГРАММУ

ЧЕЛЯБИНСК, 30 мая. (Молния). Май-
ская программа по тракторам выполнена.
С конвейера на 30 мая за месяц сошло
725 тракторов.

Директор ЧТЗ БРУСКИН.

ВЫЛОВЛЕНО ОДИНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ ЦЕНТНЕРОВ КРАБОВ.

ВЛАДИВОСТОК, 30 мая. (Морр. «Прав-
ды»). Дальневосточный крабовый трест вы-
полнил майский план на 110 проц. В 28
мил выловлено 11.000 центнеров крабов и
выработано 8.531 ящик консервов — на
3.850 ящиков больше, чем за май прош-
лого года.

РЕЛЬСЫ ПЕРВОГО СОРТА.

ХАРЬКОВ, 30 мая. (По телефону).
Майский план сдачи рельсов первого сорта
по заводам объединения «Сталь» выполнен
досрочно.

ШЛЕАФЕР.

КОЛХОЗЫ КАНЦЕРОВСКОЙ МТС ПРИБОРЕЛИ САМОЛЕТ.

ЗАПОРОЖЬЕ, 30 мая. (ТАСС). По иници-
ативе политотдела Канцеровской МТС
колхозы района приобрели самолет и орга-
низовали собственный учебный пункт.
МТС устанавливает авиосвязь со всеми
подхозами.
На учебном пункте лучшие ударники-
колхозники будут учиться управлять са-
молетом.

СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОМИССИИ.

Обвинительный акт против Германии и Англии.

РЕЧЬ БАРТУ.

ЖЕНЕВА, 30 мая. (Спец. корр. ТАСС).
Барту начал свое выступление почти сразу
же с резкой постановки против Англии, в
частности против Саймона, которого он обвинял
по существу в неосознанности, забвении общих интересов междуна-
родного мира, в заботах только о воздуш-
ной безопасности, интересующей главным
образом Англию, в пренебрежении интере-
сами других государств, которым угрожает
не только воздушная, но и все прочие виды
военной опасности. Особенно резко был
Барту, когда он перешел к напоминаниям
о том, что 14 октября 1933 года великие
державы, казалось, пришли уже к согла-
шению о системе разоружения по этапам
на основе эффективных гарантий безопас-
ности и контроля. И в один момент все
это рухнуло.

Что случилось? — ставит вопрос Барту.
Что заставило английское правительство от-
казаться от того соглашения, которое, каза-
лось бы, уже было достигнуто. Германия
покинула Лигу наций. Разве потому согла-
шение от 14 октября теряет свою силу?
Великие державы пришли к соглашению
относительно разумной и приемлемой систе-
мы. Германия от этого отказывается. Неужели
потому мы должны объявить эту
систему неприемлемой? Неужели это озна-
чает, что существовала бы присутствующая
и одновременно невидимая держава, кото-
рая, выйдя из Лиги наций, не несла бы ни-
какой ответственности, пользовалась бы все-
ми правами без соответствующих обяза-
тельств и своим выбором (запретом) поме-
шала бы конференции прийти к цели?

Сэр Джон Саймон заявил только-то, что
существовал только один конкретный план,
предложенный конференцией, а именно — бри-
танский план от 29 января 1934 года.
Однако Муссолини также провозгласил на свет
своего ребенка, и Саймон это хорошо знает.
Французское правительство, со своей сто-
роны, представило 1 января 1934 года
конкретный план. Франция остается верной
своей позиции, занятой ею с начала конференции,
и это есть позиция самой конференции.
Эта позиция определяется статьей 8-й
пакта Лиги наций и вхождением в состав
5-го мирных договоров. Эта политика
зафиксирована в различных нотах фран-
цузского правительства, посланных бри-
танскому кабинету. Франция охотно при-
няла бы предложение перейти этот рубеж,
при условии, что за этих не скрывалось бы
доушечки.

После того, как 11 декабря 1932 года
был принят принцип равноправия, связан-
ный с принципом безопасности, что стало
на британский вопрос о гарантии выполнения
Франция ответила «нет», потому что иной
ответ на британский план нес бы с собой
двуличность, ибо британский план
устанавливал с первого года легализацию
германского вооружения при одновремен-
ном разоружении Франции.

Этот «нет» содержался во французской
ноте от 6 апреля и снова подтвержден в
ноте от 17 апреля. Говорили, что нота от
17 апреля закрывала путь к дальнейшим
переговорам. Но разве эта нота не пригла-
шала конференцию по разоружению возоб-

новить свою работу? Пусть не закрыт, ибо
конференция продолжает свое дело. Необ-
ходимо, чтобы она пришла к цели. Если
Франция превращала свои переговоры с бри-
танским правительством, то это потому, что
в конце марта германское правительство
опубликовало свой бюджет. В этом бюджете
было заглаженным пунктом немалое од-
но бесспорное цифровое признание — увеличе-
ние на 2 1/2 миллиарда франков военных
расходов Германии.

В этот момент как раз обсуждался во-
прос о гарантиях выполнения. Старались
определить возможные нарушения будущей
конвенции по разоружению. Именно в этот
момент германское правительство как бы
сказало: «Что мне до ваших переговоров
и ваших гарантий выполнения? С 14 ок-
тября я вернул себе свое право свободы. Я
получаю своей силой для договоренности». Раз-
ве потому нужно было бы, чтобы Лига
наций приняла только такую систему, ко-
торая была бы согласована с Германией? Французское правительство, со своей сто-
роны, от этого отказывается. С 1932 года
по 1933 год Франция сократила свои воен-
ные кредиты на 17 процентов и еще их
уменьшила в 1934 году. За это время
бюджет рейхсвера, не считая корабельных
рубашек, вырос на 33 процента и бюджет
германского воздушного флота — на 180 проц-
ентов.

Кто угрожает Германии? Кто хочет ее
атаковать? Франция не угрожает Германии.
Франция не нуждается в оправданиях, она
ничего не просит. В своем вопросе она
проявила волю к примирению, которую Со-
вет Лиги наций не сможет опровергнуть. У
Франции есть конкретный план, план огра-
ничения всех вооружений, план от 1 ян-
варя 1934 года. Почему обходить его молча-
нием? С другой стороны, Франция не
думает, что она принесла сюда окончатель-
ную систему. Парламентские и прогрессив-
ные сокращения вооружений. — Франция
согласна на это, но на условиях гарантии
безопасности. Ныне проблема безопасности,
если она не разрешена, то во всяком слу-
чае поставлена, и никакая сторона не сме-
ет уйти от этого вопроса.

Какаясь речи т. Литвинова, Барту за-
явил следующее:

«Я отдам ту справедливость Литвинову,
что он не принадлежит к людям, которые
стремятся доставить удовольствие всем. Ему
приходилось с резкостью, которую он, впро-
чем, умеет сочетать с искусством, гово-
рить вещи, которые он считал правильными
и которые не казались таковыми генера-
льной комиссии. Литвинов сказал, что он
человек дела. Я в этом не сомневаюсь. Он
человек, считающийся с действительной-
стью. Если и его речь есть миста, в кото-
рой было бы трудно приспособиться, я
должен признаться, что также и у него
одна идея преобладает над всем — идея,
которая, я хочу думать, возглавляла всю его
речь, и именно — идея безопасности».

Барту внес несколько определенных
предложений, ограничившись лишь этой
констатацией создавшегося положения и
изложения французской позиции.

ВТОРОЙ ДЕНЬ СЕССИИ.

Выступление Саймона.

(По телефону от специального корреспондента «Правды».)

ЖЕНЕВА, 30 мая. Сегодняшнее заседа-
ние генеральной комиссии было посвящено
двум выступлениям: английскому мини-
стра Саймона и французскому — Барту.

Речь Саймона не внесла ничего нового в
положение. Она лишь раз показала, что
английский империализм продолжает сво-
еобразно и не хочет раскрывать свое
карт. Саймон в сущности выступил против
французских требований о гарантии безо-
пасности. Он повторил предложение, ранее
по поручению англичан выдвигавшееся
белгийским министром Гимансом о по-
дписании гарантий, содержащихся в ло-
карнском соглашении 1925 г. Это, разуме-
ется, ни в какой степени не могло удовле-
влять Францию, которая еще ранее указы-
вала, что локакарнские гарантии теперь
недостаточно, что опасность со стороны
Германии неизмеримо возросла и угрожает
союзникам Франции на Востоке и Юго-Во-
стоке, что теперь необходима совершенно
новая, расширенная система гарантирования
безопасности.

Далее Саймон напомнил о меморандуме
так называемых нейтральных государств и
заявил, что Англия вполне поддерживает их
инициативу.

Значение предложений советской деле-
гации Саймон всесторонне старался преумень-
шить. Он пытался доказать, что Литвинов
«не внес ничего нового». Конкретных пред-
ложений Саймон не сделал никаких.

Политическое значение выступления
Саймона при всей неопределенности его ре-
чи заключалось в том, что Англия отвер-
гает предложения советской делегации.

Возвез заседание было выступление
французского министра Барту. Прекрас-
ный оратор — Барту провозгласил свою часовую
речь с большим подъемом и неоднократно
прерывался аплодисментами.

Местные «старожилы» утверждают, что
никогда еще с женевской трибуны не раз-
давалось таких сильных обвинений по а-
дресу Германии, как из уст Барту. Он на-
терски оперировал цифрами германских
вооружений. Он доказывал, что только бла-
годаря умелой политике Англии и
скрытой поддержке, оказываемой ею Гер-
мании, последние развились на такой шаг,
как выход из Лиги наций и тем работы
конференции по разоружению.

Неоспорно было известно лично и Сай-
мону, Барту при общем снуде аудитории сар-
кастически заявил: «Достоинственный сар-
и налетел, что вы теперь смотрите по по-
воду сообщений много данных и фактов?»
От всех рассуждений Саймона он не оста-
вил камня на камне.

На этом заседании закрылось. В кулу-
арах усиленно подчеркивалось, что англи-
чане обвинили выступлением Барту. Сай-
мон, плохо скрывая свое раздражение, за-
явил английским журналистам, что находит
утверждения Барту «забавными».

Следующее заседание должно было
состояться завтра. Первым оратором на-
значен польский министр Бек. Но, как
гласит только-то вынесенное в зале пе-
чатное объявление, заседание отложено на
завтра день по требованию ряда телеграмм,
желавших «изучить ситуацию».

Година.

ПРОСТРАННЫЕ И СОЧУВСТВЕННЫЕ ОТЧЕТЫ.

НЬЮ-ЙОРК, 30 мая. (ТАСС) Женевские
корреспонденты американских газет пере-
дают пространные и сочувственные отчеты
о выступлении т. Литвинова на заседании

генеральной комиссии конференции по
разоружению. «Нью-Йорк Таймс» публи-
кует большие цитаты на речи т. Литвинова.

ПИСЬМО ТОВАРИЩУ СТАЛИНУ

своевременно и чтобы
приход будущего го-
да был здоровее и ка-
чественно лучше.

своевременно и чтобы
приход будущего го-
да был здоровее и ка-
чественно лучше.

нашим фермам получать об улучшении породы скота. Это, конечно, не на один год работа. Но уже сейчас надо браться за это дело. На нашей ферме много разных пород есть у нас метисы немецкой породы, холмо-

горские, швейцарские, калмыцкие и разные другие. Мы замечаем, что, например, немки и холмогорские коровы дают в год по 30 пентенов молока в среднем — по 15

по 30 центнеров молока, а другие — по 10 и меньше. В летний период холмогорские и немецкие коровы дают по 30 литров молока в сутки.

Вот мы и решили добиться, чтобы эти породы у нас преобладали. Телят от этих коров мы ставим под особое наблюдение. Мясопоставки мы выполняем за счет худ-

ших пород. Отца породистых коров мы производим с лучшим производителем, тоже немецкой породы.

5. Еще одну задачу ставим мы перед собою и перед всеми животноводческими фермами, это — **выращивание бычков**. Скажем откровенно у нас из сих под на

берегья бычков. А большую пользу они могут принести колхозу, особенно сейчас, когда нужно увеличивать тягло, чтобы бо-

6. Опыт прошлого года убедил нас, что

ДВЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПОЛИТИКИ.

ему пути для необычайно широкого подчинения законов природы. Социалистическая революция возвращает трудящимся подлинную и настоящую свободу. Диктатура пролетариата, уничтожая строй эксплуататоров и эксплуататорские классы, проявляет выс-

Уничтожая индивидуализм собственни-
ков, эксплуататоров, рабочий класс чере-
з свою диктатуру создает порядок, где все
стоит за одного и один за всех: создает по-
рядок, который обеспечивает, уничтожая
классы, развитие свойств, особенностей и
талантов каждой личности трудового ко-
лектива.

Пока буржуазная «свобода» была относительна-
тельно прогрессивна, пока буржуазный индивидуализм был направлен против феодальной иерархии, если питал искусство, переходивший нелегким своим временем, если создавал почву для его роста. Даже тогда, когда торгашеский облик буржуазии уже обнаруживался в полном объеме, отблеск ее былых идеалов «свободы», гражданского равенства», «индивидуализма» мог еще и в какой-то мере создавать для писателей и художников достаточно значительные стимулы.

Однако, несмотря на весь свой вандализм, фашистские заправы понимают

Выбор, стоящий перед лучшими умами человечества, перед лучшими представителями литературы и искусства всегда

Многие этот выбор уже сделали, другие этот выбор сделают завтра.

Для всех, у кого не утерла окончательно веру, кто не продался еще врагам рабочего класса за деньги, за korzyсть, победоу Саутизму, должно быть несомненно одно: победившая с собою озверение, одичание, разрушение культуры, науки, искусства, Пропаганда, должна быть уничтожена.

[illegible]

АГРОНОМЫ.



